نقش رسانه‌ها در بحران با تأکید بر اغتشاشات 18 تیر 1378

حمید حاذق‌نیکرو

چکیده

انقلاب اسلامي به دلیل ماهيت ضداستكباري خود، منافع قدرت‌هاي جهاني را با خطر مواجه کرد، از این رو مورد هجمه همه‌جانبه نظامی، امنیتی و فرهنگی- روانی قرار گرفت. از جمله حملات یادشده، ايجاد بحران‌هاي ساختگي و آشوب‌هاي شهري است که در طي سال‌های گذشته با نمونه‌هايي از آن در برخی شهرها مواجه بوده‌ايم. بر این اساس، به دلیل اینکه برپایی آشوب و بحران در سايه ایجاد اختلافات قومي، مذهبي، سياسي و صنفي در دستورکار دشمن قرار گرفته است چگونگی برخورد و مواجهه با آن بسيار مهم و ضروری به نظر می‌رسد. در پدیده بحران، نحوه انعكاس، اطلاع‌رساني، تأثيرگذاريِ رواني، متقاعدسازي، هدايت و جهت‌دهي و در يك كلام تأثير بر افكار عمومي برای ایجاد نگرش منفي يا مثبت نسبت به حادثه از مهم‌ترین مسائلی است که در سايه مدیریت و نحوه بهره‌گيري از رسانه‌هاي ارتباط جمعي فراهم می‌شود. در واقع اين پرسش اساسي و مهم را می‌توان مطرح ساخت كه رسانه‌هاي گروهي اعم از ديداري- شنيداري و نوشتاري در برقراری امنیت و کنترل بحران‌های شهری چه نقشی را ایفا می‌کنند؟ مطالعه موردی این مقاله بر نقش رسانه‌ها به‌ویژه مطبوعات و ماهواره‌ها در تشدید حادثه 18 تیر سال 1378 متمرکز است.
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مقدمه

انقلاب اسلامي به جهت ماهيت ضداستكباري خود، منافع قدرت‌هاي جهاني را با خطر مواجه کرد. استكبار و صاحبان قدرت براین حفظ و كسب منافعِ خود، انقلاب اسلامي را از روزهاي پيروزي آن تاكنون با تهديدات گوناگوني مواجه نموده و اين تهديدات همچنان در شكل‌ها و شيوه‌هايی مختلف، از نوع سخت، نيمه‌سخت و نرم همچنان ادامه دارد. از جمله تهديدات دشمنان انقلاب اسلامي ايجاد بحران‌هاي ساختگي و برپایی آشوب‌هاي شهري است که در طي سال‌های گذشته با نمونه‌هايي از آن در برخی شهرهای بزرگ مواجه شدیم. با توجه به در دستور كار قرار داشتن ايجاد آشوب و بحران در سايه اختلافات قومي، مذهبي، سياسي و صنفي از سوي دشمن نحوه برخورد و مواجهه با آن بسيار مهم و جاي تأمل دارد. آنچه در اين نوع تهديدات بسيار مهم و مؤثر است نحوه انعكاس، اطلاع‌رساني، تأثيرگذاري رواني، متقاعدسازي، هدايت و جهت‌دهي و در يك كلام تأثير بر افكار عمومي برای منفي يا مثبت نشان دادن حادثه است كه همه اين اقدامات در سايه بهره‌گيري از رسانه‌هاي ارتباط جمعی به دست می‌آید.

حال اين پرسش اساسي و مهم مطرح مي‌شود كه براي برقراري امنيت و كنترل بحران‌هاي شهري چگونه می‌توان از رسانه‌هاي گروهي اعم از ديداري- شنيداري و نوشتاري بهره برد.

اين مقاله به بررسی نقش رسانه‌ها به‌ویژه مطبوعات و ماهواره‌ها در تشدید اغتشاشات 18 تیر سال 1378 می‌پردازد که رهبر معظم ‌انقلاب حضرت امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی) از آن به ‌عنوان فتنه یاد نموده و فرمودند: خطرناک‌ترین این حوادث، آن حادثه‌ای است که فتنه باشد، فتنه، یعنی حادثه غبارآلودی که انسان نتواند بفهمد چه کسی دوست و چه کسی دشمن است و چه کسی با غرض وارد میدان شده و از کجا تحریک می‌شود. فتنه‌ها را باید با روشنگری خاموش کرد. هر جا روشنگری باشد، فتنه‌انگیز دستش کوتاه می‌شود. هر جا حرف بی‌هدف، کار بی‌هدف، تیراندازی ‌بی‌هدف، تهمت‌زدن بی‌هدف وجود داشته باشد، فتنه‌انگیز خوشحال می‌شود، چون صحنه شلوغ می‌شود (حضرت امام خامنه‌ای، 8 مرداد 1378) بر همین اساس، مقاله حاضر ابتدا به نظریه‌ها، نگرش‌ها، نقش رسانه و تأثیرگذاری آن می‌پردازد. سپس مقوله تهدید، وضعیت و بحران مورد کنکاش قرار می‌گیرد و در پایان حادثه 18 تیر و عملکرد مطبوعات و ساير رسانه‌ها در آن، مطالعه و بررسی می‌شود.

الف) رسانه‌ها و ارتباطات جمعی

تأثیرات و نفوذ اجتماعی وسایل ارتباط جمعی، از بدو پیدایش کم و بیش مورد توجه بوده (کینگ، 1975) است، به ویژه آنکه این وسایل عموماً و اساساً با همین هدف تأثیرگذاری بر جامعه ابداع شده‌اند (رفیع‌پور، 1378، ص5).

در عصر کنونی به دلیل پیچیدگی اجتماعی و اهمیت یافتن نقش رسانه‌های جمعی در ایجاد روابط افقی و عمودی در جوامع، کاربرد این وسایل در زمینه‌های فرهنگی، اقتصادی و سیاسی بیش از پیش چشمگیر شده است. انسان در هیچ زمانی از تاریخ خود، به میزان دوران کنونی سیاسی نبوده است و به احتمال زیاد می‌توان گفت یکی از عوامل مهم سیاسی شدن مردمان، گسترش وسایل ارتباط جمعی است. رسانه‌های گروهی با انعکاس اخبار و اطلاعات مربوط به رویدادها و مسائل اجتماعی، در واقع میان مردم ارتباط (افقی) برقرار کرده و آنها را نسبت به مسائل یکدیگر مطلع می‌سازند. این کارکرد به‌خصوص در تصمیم‌گیری‌های سازوار با برنامه‌های زندگی، برای مردم (یا مخاطبان رسانه‌ها) تا آن حد سودمند است که می‌توان از آن به شریان حیات اجتماعی تعبیر کرد.

به‌طور کلی، رسانه‌های گروهی از جمله مطبوعات همچون تیغ دو دم به شمار می‌روند که هم می‌توانند در راه تثبیت گام بردارند و هم قادر به ضربه‌زدن به آن می‌باشند؛ چنانکه می‌توانند پیوستگی و همگنی پدید آورند، قادر به وسعت بخشیدن و ژرف‌تر ساختن شکاف‌های اجتماعی نیز هستند؛ هم می‌توانند بشارت‌دهنده توسعه باشند و هم بذر ایدئولوژی ضد توسعه را در فضای جامعه پراکنده کنند. همچنین امکان این نیز وجود دارد که حس امنیت کاذبی که رسانه‌ها به احتمال القاء می‌‌کنند، اغلب ذهن‌ها را از مسائل عینی دور سازد. گرچه شاید این موضوع در نگاه نخست بی‌اهمیت جلوه کند، ولی اگر بی‌توجه از کنار آن عبور شود، پس از مدتی به پدیده این مهیب در جامعه تبدیل می‌شود. اهمیت موضوع آنگاه آشکار می‌شود که در اثر جدی نگرفتن پیامدهای سوء توجه نکردن به واقعیت‌ها و بزرگ‌نمایی پاره‌ای از مسائل بی‌ارزش در رسانه‌های گروهی برای مدتی طولانی، جامعه دچار فرسودگی و خستگی روحی شود. تحت چنین شرایطی، مطالعه آثار جانبی فرسودگی سیاسی داخلی، ما را به این نتیجه مهم رهنمون می‌سازد که هر دولتی که جمعیت و ساختار اداری آن مأیوس و بی‌اعتنا شده باشند، نمی‌تواند برای مدتی طولانی از موقعیت امنیتی مناسبی برخوردار باشد.

آن چه مسلم است ایجاد شور و شوق، حیات و بالندگی در تک تک اعضای جامعه که یکی از کارکردهای مثبت رسانه‌های جمعی است، تنها از رهگذر انتقال و بیان واقعیت‌های جامعه و روشنگری در عرصه تهدیدات منافع ملی - و نه گروهی و شخصی - تحقق می‌یابد (عطارزاده، 1380، ص18).

ب) کارکرد منفی رسانه‌ها

كاركرد منفي رسانه‌ها از دیدگاه مايكل پارنتي[[1]](#footnote-1) عبارتست از:

1- پنهان‌كاري از طريق حذف[[2]](#footnote-2): اجتناب از موضوعات احساس‌برانگيز كه بدتر از هوچي‌گري و دروغ‌پردازي است؛

2- حمله و انهدام هدف[[3]](#footnote-3): با اطلاع دستگاه سانسور از عدم‌كارایي حذف و اطلاع يافتن مردم از موضوع، رسانه‌ها به روش تهاجم زودهنگام روي آورده و موضوع را بي‌اعتبار مي‌كنند و در مواردي نيز با بي‌اعتبار كردن روزنامه‌نگار وي را خاموش و افكار عمومي‌ را از موضوع مورد نظر منحرف مي‌سازند؛

3- انگ‌زدن (برچسب زدن)[[4]](#footnote-4): رسانه‌ها با بهره‌گیری از برچسب‌هاي مثبت يا منفي تلاش مي‌كنند تا ديدگاه‌‌ها و نظرها را درباره موضوعي معين از پيش تعيين كنند. برچسب، موضوع را تعريف و تشريح مي‌كند بي‌آنكه ناگزير باشد ويژگي‌هاي واقعي را كه ممكن است به نتايج ديگري منجر شود، بيان کند؛

4- فرض و تصور پيش‌گيرانه: رسانه‌ها اغلب سياست‌هايي را كه نياز است مورد بررسي و مطالعه قرار گيرند، مي‌پذيرند. اين مسئله به دليل گستره محدود و كلاسيك گفتمان يا محدوديت معيار‌هاي بحث است. به عبارت ديگر، فرض‌های بيان نشده چارچوب بحث را شكل مي‌دهد؛

5- پخش برنامه‌هايي با ارزش اسمي (به صورت ظاهري): در اين روش آنچه مسئولان مي‌گويند، بدون هرگونه نقد و تجزيه و تحليل پذيرفته مي‌شود. پخش برنامه‌هايي با ارزش اسمي، عملكرد رسانه‌ها را تقريباً در هر زمينه‌اي از سياست خارجي و داخلي تشكيل مي‌دهد؛

6- كوچك شمردن محتوا: در اين روش چندان به محتوا توجه نمی‌شود و به جزئيات موضوعات مي‌پردازند به‌طوري كه فهم پيامد‌ها و علل و عواقب آن براي مخاطبان دشوار شود. همچنين رسانه‌ها به پوشش خبري، تهيه و پردازش بيشتر اهميت داده، به مسائل اساسي اهميت كم‌تري مي‌دهند؛

7- توازن نادرست: اين موضوع روشي است كه در آن تصور ذهني واقع‌نگري آزمايش مي‌شود. از يك سو تنها دو جنبه ماجرا نشان داده مي‌شود و از سوي ديگر تعريف توازن دشوار است، زيرا به خودي خود به معناي برابری نيست

8- خودداري از پيگيري: در اين شيوه مجريان رسانه‌ها و متوليان جنگ رسانه‌اي با رو به‌رو شدن با يك پاسخ مخالف كه انتظار آن را نداشته‌اند به سرعت موضوع بحث را تغيير مي‌دهند يا برنامه را به بهانه‌اي قطع مي‌كنند يا به موضوع ديگري مي‌پردازند (اتوسن، 1383، صص27-23).

ج) مفاهیم تهدید، وضعیت، بحران

1- تهديد

"تهدید" ادراکی ذهنی و نقطه آغاز شکل‌گیری نگرانی از مخاطرات و پیامدهای تحقق تهدید نسبت به منافع و ارزش‌هاست و عاملی مؤثر در تصمیم‌گیری و کنش‌ها و واکنش‌هابه شمار می رود.

چنانکه روشن است مفهوم تهدید همانند سایر مفاهیم علوم اجتماعی افزون بر پیوستگی با سایر مفاهیم، با تغییر و تداوم همراه است. تنها اسم و کلمه تهدید ثابت است ولی درونمایه و مفهوم آن پدیده‌ای پویا و در حال رشد و توسعه و تکامل است که در موقعیت‌های مختلف معانی متفاوتی دارد.

برای ارائه تعریف از مفهوم تهدید با توجه به درونمایه بحث تهدیدات و ذهنی بودن آن نمی‌توان از یک نقطه ساکن برای توضیح درباره ادراکات ذهنی نسبت به تهدید شروع کرد بلکه نوعی پیوستگی و تعامل عمیق میان تهدید و ادراک ذهنی از تهدیدات در سطوح و زمان‌های مختلف وجود دارد و اساساً پویایی و گسترش و تعمیق مفهوم تهدید و تعریف از تهدیدات، حاصل همین پیوستگی مفهوم با وقایع و رخدادهاست.

مفهوم تهدید در ادبیات سیاسی - امنیتی به معنای توانایی‌ها، نیات و اقدامات دشمن بالفعل و بالقوه برای ممانعت از دستیابی موفقیت‌آمیز خودی به علایق و مقاصد امنیت ملی یا مداخله به نحوی که دستیابی به علایق و مقاصد به خطر بیفتد (تاجیک، 1381، صص51 و 52) تعریف شده است. تهدید به گمان لازاروس (1968) انتظار نوعی خسارت و ضرر و زیانی است که هنوز پیش نیامده اما مورد انتظار است. تهدید ممکن است نسبت به ارزش‌های کسی فعال یا منفعل، قوی یا ضعیف و مرکزی یا حاشیه‌ای باشد (بوزان، 1380، صص86-87). به بیان دیگر، وضعیت فوری محرک که نتیجه‌اش تهدید است صرفاً خبر از آسیبی می‌دهد که نسبت به منافع و ارزش‌ها در راه است.

ارزش‌ها و منافع در مبحث تهدیدات نقشی اساسی در تعریف تهدید و سامان‌دهی واکنش‌ها و تصمیم‌گیری‌ها دارد. در واقع آنچه واکنش برمی‌انگیزد و موجب شناسایی و تعریف تهدید می‌شود ارزش‌ها و منافع است به فرض در یک نظام سکولار، ماهیت نظام ارزشی سکولاریستی سبب می‌شود هرگونه گرایش به ارزش‌های دینی و سیاست‌گزاری بر مبنای ارزش و اصول و تفکر دینی، تهدید ارزیابی شود. در اینجا ماهیت نظام و ارزش‌های آن، ماهیت و حتی میزان تهدید را تعریف می‌کند. ارزش در اینجا به معنای آن چیزی است که اکثریت جامعه آن را مطلوب می‌پندارند. منافع ملی از ارزش‌های اجتماعی الهام می‌گیرد و سپس اهداف و اصول سیاست خارجی را مشخص می‌کند. بنابراین ماهیت تفکر و نظام ارزشی جامعه، اصول و ارزش‌ها و منافع را مشخص می‌کند و آن را به آرمان ملی ارتقا می‌دهد.

سازوکار شکل‌گیری و تعریف ارزش‌ها بسیار پیچیده و متأثر از تجارب تاریخی، دیدگاه‌های فرهنگی، تحولات سیاسی/ اجتماعی، ماهیت نظام سیاسی و بسیاری از ملاحظات دیگر است که در مجموع هویت سیاسی - اجتماعی و فرهنگی یک جامعه را تشکیل می‌دهد. چنانکه روشن است ارزش‌ها امری درونی و ذهنی و در حوزه هویتی هستند؛ به همین دلیل، تهدید ارزش‌ها و منافع نوعی نگرانی و بحران ذهنی را نسبت به مخاطرات آینده و پیامدهای تحقق تهدید موجب می‌شود و همین امر انرژی جدیدی را برای واکنش و تصمیم‌گیری به‌وجود می‌آورد.

ظهور علائم نگران‌کننده براساس دگرگونی در محیط، موضع‌گیری، رخدادهای سیاسی - امنیتی و پاره‌ای از عوامل دیگر واقعیات جدیدی را شکل می‌دهد[[5]](#footnote-5) که به منزله "پیدایش وضعیت" جدید است. ادراک تهدید متأثر از ظهور واقعیت‌هایی جدید است که در تعامل با ادراک ذهنی، مفهوم تهدید و کنش و واکنش‌ها را تشکیل می‌دهد.

2- وضعيت

"پیدایش وضعیت" که مرحله پیش از بحران است، به منزله ظهور علائم نگرانی‌هاست و در شکل‌گیری ادراک ذهنی، نقش دارد.

مایکل برچر از دیدگاه دیگری به موضوع پیدایش وضعیت به منزله آغاز تعامل ذهن و واقعیات توجه کرده است و می‌پرسد: "چگونه می‌توان یک بحران نظامی - امنیتی را شناسایی کرد؟" وی سپس در پاسخ بر شاخص‌های کلیدی تأکید می‌کند: «تهدید ارزش‌های اساسی، عملی حاکی از قاطعیت و خصومت آشکار است» (بوزان، 1380، صص23- 24).

وی با این توضیح به دو موضوع اشاره می‌کند: نخست آنکه مسئله اساسی "ارزش‌ها" است. بنابراین شناخت ماهیت تهدید بر پایه حجم و میزان تهدید ارزش‌ها باید ارزیابی شود. علاوه براین، تهدیدِ ارزش‌ها به معنای خصومت آشکار است. با این توضیح تهدید ارزش‌ها و برداشت از آن به‌ منزلة خصومت آشکار بیانگر ظهور واقعیتی جدید است که کنش و واکنش‌ها را شکل می‌دهد.

ریموند کوهن درباره تأثیر تهدید بر شکل‌گیری بحران در کتاب خود می‌نویسد:

تصورات ناشی از تهدید یکی از شرایط ضروری بحران است و اگر چنین تصوری ایجاد نشود، بحران نیز ایجاد نخواهد شد. تصور ناشی از تهدید موجب یک رشته وقایعی می‌شود که شاخص بحران می‌باشند و در اصطلاح روان‌شناسی اجتماعی به آن "فرآیند تقلید" می‌گویند که اقداماتی برای مواجهه با خطرِ پیش‌بینی شده است (کوهن، 1370، ص222).

3- بحران

1-3. مفهوم بحران ذهنی

- نخست بحران ذهنی پدید می‌آید سپس به موضع و عمل تبدیل می‌شود؛

- بحران ذهنی نگرانی از مخاطرات نسبت به ارزش‌هاست؛ و

- حجم و وزن تهدید + آسیب‌پذیری و نگرانی از تحقق تهدید + ناتوانی و فشار برای تصمیم‌گیری = ظهور بحران ذهنی.

2-3. شکل‌گیری بحران

بر اساس قاعدة "رفتار، رفتار می‌آورد" و "منازعه، منازعه می‌‌‌آورد"، حاصل تعامل ذهن با رفتار و رفتار با ذهن است که با تسلسل رفتار در تعاملات دو یا چندجانبه ابعاد آن آشکار می‌شود. در این مرحله، ادراک منشأ رفتار تلقی می‌شود که صورت عینی به خود گرفته است و در واقع زمینه تشدید بحران را فراهم می‌آورد و به منزله شکنندگی در اوضاع و خارج شدن روندها از کنترل است. به عبارت دیگر، پیوستگی رفتارها و تصاعد بحران در کنش و واکنش‌ها، چشم‌انداز وضعیت‌های پیش‌بینی شده‌ای را ترسیم می‌کند.

بحران را چنانکه برچر می‌گوید مانند هر پدیده اجتماعی براساس فرآیندی پویا و نه به صورتی ایستا تجزیه و تحلیل می‌کنند. براساس نظریه کلی‌گرایانه، بحران با طی مراحل و ادوار مربوط به آن تکامل پیدا می‌کند. بحران از حالت عدم‌ بحرانی دارای فشار و تعادل خصمانه کم یا هیچ سربر می‌آورد یا در آن شرایط شروع به رشد می‌کند (دوره پیش از بحران - مرحله آغازین). بحران اگر متوقف نشود به مرحله افزایش تنش و خصومت (به طور معمول همراه با خشونت) و نیز به اوج آسیب و درگیری مورد نظر می‌رسد (دوره بحرانی - مرحله) و در بعضی مواقع، طرف‌های درگیر در فرآیند سازشی قرار می‌گیرند که به ختم بحران منتهی می‌شود (دوره ختم بحران - مرحله کاهش بحران). این مراحل نیز بر یکدیگر تأثیر می‌گذارند.

3-3. بحران داخلي[[6]](#footnote-6):

شرايط نامتعارفي كه به طور معمول در ساختار سياسي يك كشور روي مي‌دهد و بر حسب ماهيت، شدت، دامنه، زمان و نوع عوامل درگير در آن به انواعی مختلف تقسيم مي‌شود كه مهم‌ترين آنها عبارت است از: 1- مبارزة سياسي گسترده و حاد ميان احزاب مخالف رقيب براي كسب قدرت سياسي نظير آنچه گاهي در حكومت‌هاي پارلماني اتفاق مي‌افتد و منجر به بي‌ثباتي سياسي مي‌‌شود؛ 2- بروز اختلافات شديد ميان جناح‌هاي مختلف يك حكومت كه گاهي تعويض و بركناري دولت را در پي دارد؛ 3- وقوع كودتاي نظامي كه به طور معمول در كشورهاي جهان سوم روي مي‌دهد؛ 4- اعتصاب‌هاي گستردة كارگري كه موجب بروز اختلال در نظم اقتصادي و سياسي كشورها مي‌شود؛ 5- شورش‌هاي خياباني كه توسط گروه‌هاي مختلف سياسي يا اجتماعي و با هدف ساقط كردن حكومت سازماندهي مي‌شود كه به طور معمول بروز درگيري‌هاي خونين ميان حكومت و مردم را در پي دارد؛ 6- بروز درگيري‌هاي قومي ميان گروه‌هاي مختلف ساكن يك سرزمين؛ 7- جنگ‌هاي پارتيزاني كه به طور معمول توسط گروه‌هاي سياسي يا به وسيله گروه‌هاي قومي به منظور ساقط كردن حكومت مركزي شكل مي‌گيرد (نوروزی، 1385، صص170و171).

د) شکل‌گیری حادثه کوی دانشگاه در 18 تیر 1378

حادثه کوی دانشگاه در 18 تیر هنگامی شکل گرفت که روزنامه سلام که به دلیل چاپ نامه خیلی محرمانة حوزه مشاورین وزارت اطلاعات، در 15 تیر 1378 درست یک روز به مطرح شدن طرح اصلاح قانون مطبوعات در مجلس شورای اسلامی در یک اقدام مقابله‌جویانه به انتشار تیتر "سعید اسلامی پیشنهاد اصلاح قانون مطبوعات را داده است" اقدام کرد. این روزنامه در 16 تیر1378 نیز متنی با تیتر "واکنش طراحان تفسیر قانون مطبوعات به تیتر اول دیروز سلام" منتشرکرد. با توجه به درج نامه طبقه‌بندی شده، وزارت اطلاعات به دادگستری تهران علیه مدیر مسئول روزنامه سلام (موسوی خوئینی‌ها) شکایت کرد. دادگستری تهران نیز به دلیل روحانی بودن مدیر مسئول روزنامه، شکایت وزارت اطلاعات را به دادگاه ویژه روحانیت ارجاع داد. دادگاه با توجه به حکم تعلیق دی ماه 1377 مدیر مسئول روزنامه سلام که به دلیل بیش از چهل مورد تخلف به سه سال محرومیت از فعالیت‌های مطبوعاتی، محکوم شده بود و با توجه به شکایت وزارت اطلاعات و نیز شکایت تعدادی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی روزنامه سلام را تا تعیین تکلیف نهایی تعطیل کرد. به دنبال تعطیلی روزنامه سلام و تحریک مطبوعات همسو با تیترهای مختلف در 17تیر 1378 ساعت 21 تعدادی با هویت نامعلوم مقابل سینمای کوی دانشگاه تهران با در دست داشتن دست‌نوشته‌ای در حمایت از روزنامه سلام تجمع نموده، اعلام کردند "ما می‌خواهیم در حمایت از روزنامه توقیف شده سلام راهپیمایی کنیم". این عده با لباس‌های متحد با نصب دست‌نوشته‌هایی مبنی بر تجمع و راهپیمایی دانشجویان در اعتراض به توقیف روزنامه سلام در کوی دانشگاه تهران اقدام کردند. در ساعت 21:30 این تعداد اندک با مراجعه به ساختمان‌های شماره 17 و 18 و 19 و 20 و 21 و 22 و دادن شعارهای تحریک‌آمیز از سایر دانشجویان خواستند تا به آنها بپیوندند، لیکن با توجه به برخی بی‌اعتنایی‌ها و پاسخ‌های منفی و گاه پیوستن تعدادی به آنان در ساعت 22:30 تعداد افراد تظاهرکننده به 100 تا 150 نفر رسید، سپس آنان به سوی درب اصلی حرکت کرده و سرانجام به خیابان کارگرشمالی رفته و با سردادن شعار، با حضور گشت کلانتری 125 یوسف‌آباد مواجه شدند که با بلندگو از آنان درخواست بازگشت به کوی دانشگاه را داشت. برخی با توجه به اعلام پلیس متوقف شده اما با هدایت و تحریک تعدادی خاص، افرادی از تظاهرکنندگان در خیابان کارگر باقی ماندند و به شعارهای تندتری مبادرت نمودند. در ادامه، گشت کلانتری درخواست نیروی کمکی نمود و دو دسته از نیروهای ناجا با امکانات ضد شورش در خیابان کارگر حاضر شدند. در این هنگام یکی از مسئولان دانشگاه در جمع دانشجویان حاضر و به نوعی به حمایت از دانشجویان پرداخت. سپس یکی از سربازان نیروی انتظامی، توسط تظاهرکنندگان، به گروگان گرفته شد و مورد ضرب و شتم قرار گرفت. این اقدامات تا ساعت 10 دقیقه بامداد ادامه و تنش بین نیروهای انتظامی و تظاهرکنندگان افزایش یافت. حدود ساعت 2:30 بامداد تظاهرکنندگان به خودروهای عبوری حمله و شیشه‌های مهدکودک امیر، رو به‌روی کوی دانشگاه را شکسته و مبادرت به آتش زدن لاستیک کردند. درگیری به داخل کوی دانشگاه کشیده شد و به شکستن درب و پنجره و اثاث داخل اتاق‌ها منجر گردید. سرانجام این حادثه به یک بحران تبدیل شد و شبکه‌های ماهواره‌ای ضد انقلاب و رادیوهای بیگانه پوشش لحظه‌اي و مستمری به آن بخشیدند. سپس در روزنامه‌های 19/4 و 20/4 و 21/4 و... توسط مطبوعات دامن زده ‌شد و با تحریک و دروغ‌پردازی به یک بحران تمام‌عیار تبدیل گردید.

وزیر اطلاعات حجت‌‌الاسلام علی یونسی در 21 تیر 1378 طی نامه‌ای خطاب به ریاست مجلس شورای اسلامی حضرت حجت‌الاسلام علی‌اکبر ناطق نوری انتساب چاپ این سند خیلی محرمانه به سعید امامی را تکذیب و ارتباط این سند را با قانون اصلاح مطبوعات نیز مردود خوانده، انتقال نامه خیلی محرمانه حوزه مشاورین وزارت به خارج از محدوده وزارت اطلاعات را یک جرم قابل پیگیری دانست. در ادامه، به بررسی نقش مطبوعات به ‌طور واضح و سایر رسانه‌ها پرداخته می‌شود.

ﻫ) نقش مطبوعات در تأثیرگذاری بر تحولات اجتماعی

نقش انکارناپذیر مطبوعات در ایجاد، هدایت و شکل‌بندی افکار عمومی و تأثیرگذاری آنها بر تحولات اجتماعی و سیاسی جوامع، امروزه تقریباً مورد پذیرش همگان است. اگر جمله ناپلئون را به یاد آوریم که "کتاب بزرگ‌ترین اختراع بشر است" بی‌تردید، مطبوعات محصول و ثمره این اختراع بزرگ بوده و در عصر حاضر که علم و فناوری بر همه شئون زندگی اجتماعی سایه افکنده است، نقش برجسته و مؤثرتری ایفا می‌کند.

مطبوعات به اعتقاد بسیاری از تحلیلگران، رکن چهارم دمکراسی به شمار می‌‌رود و بالطبع هر جامعه و کشوری که در فرآیند ایجاد و نهادینه کردن دمکراسی باشد، بیش از سایرین در تعامل با آن قرار خواهد داشت. برهمین قیاس، احساس نگرانی و تشویش نسبت به مطبوعات و نقش آنها در پیشبرد این هدف یعنی تحقق دمکراسی در قالب‌ها و چارچوب‌های اصولی و امنیت ملی، افزون‌تر بوده و از این جهت قابل درک است.

1- نقش رسانه‌های دشمن در حادثه 18 تیر از دیدگاه رهبر معظم انقلاب حضرت امام خامنه‌ای(مدظله‌العالی)

حضرت امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی) در كالبدشكافي حادثه 18 تير در نماز جمعه به ابعاد مختلف آن پرداخته، موضوع را به خوبي تشريح فرمودند. ایشان ضمن اين بیانات به عمليات رواني و اقدامات رسانه‌اي دشمن اشاره نمودند:

از طرفی، یک شبکه جنگ روانی علیه ایران و نظام اسلامی در سطح تبلیغات جهانی به‌وجود آوردند. غیر از رادیوهای معمولی که علیه نظام اسلامی دائماً حرف می‌زدند - مثل رادیوی امریکا، رادیوی رژیم صهیونیستی، رادیوی انگلیس، امریکایی‌ها یک رادیو مخصوص حمله به نظام اسلامی درست کردند و اسمش را هم رادیوی آزادی گذاشتند! بودجه کلانی هم برای این رادیو کنار گذاشتند؛ اعلام کردند که صد میلیون دلار، یا چیزی در این محدوده، برای این رادیو کنار گذاشته‌اند! زحمات زیادی هم کشیدند با آن کشور اروپایی که قبول نمی‌کرد این رادیو در آنجا مستقر باشد، کلنجار رفتند و فشار آوردند، تا وادار کردند که این رادیو در اروپا یک مرکز فرستنده داشته باشد؛ بعد هم صریحاً گفتند - این دیگر تحلیل نیست - که این رادیو، هدفش برخورد با خط فلانی در ایران است، ما می‌خواهیم با این خط مبارزه کنیم! آن کسانی که گردانندگان رادیو بودند، این را گفتند و به زبان آوردند و ثبت شد؛ بنده خودم هم آن را شنیدم» (رهبر معظم انقلاب حضرت امام خامنه‌اي (مدظله العالی)، 8 مرداد 1387).

2- مطبوعات و نقش آن در حادثه 18 تیر

 روزنامه نشاط در 16تیر 1378، نقش سعید امامی را در اصلاحیه قانون مطبوعات و بحران امروز مجلس، بررسی کرده، در صفحه اول می‌نویسد: «شاید این جدی‌ترین یورش باشد که طی هفتۀ اخیر برای هر دو گروه مطرح است». این روزنامه در 17 تیر 1378 یعنی فردای روز تصویب طرح اصلاح قانون مطبوعات با تیتر درشت نوشت: "روزنامه سلام توقیف شد" و با چاپ تصویر مدیر مسئول روزنامه سلام در صفحه اول در ذیل عکس وی، درج کرد: "آیا محافظه‌کاران هزینه به صحنه آوردن او را محاسبه کرده‌اند؟"

همزمان با تعطیلی روزنامه سلام توسط دادگاه ویژه روحانیت روزنامه‌های جدیدالتأسیس به طور هماهنگ "تعطیلی روزنامه سلام" را مهم‌ترین تیتر خود قرار داده، از آن به‌عنوان اقدامی غیرقانونی، مقابله با دولت و مخالفت با توسعه سیاسی یاد کردند. برای نمونه، روزنامه صبح امروز در 17تیر 1378 در سرمقاله‌ای تحت عنوان "بازی دمکراسی بازی نیست" با اشاره به تعطیلی روزنامه سلام نوشت: «به یاد داشته باشیم که بازی دمکراسی اگر چه بازی نامیده می‌شود ولی اگر قواعد آن را بپذیریم دیگر بازی نیست. رأی مردم به جمهوری اسلامی رأی به قواعد دمکراسی است و اگر این قواعد چه در مطبوعات و چه در انتخابات در هم شکسته شود، آنگاه (سیاست‌ورزی) به پایان می‌رسد». نویسنده سپس با تهدید تلویحی مبنی بر افشای اسناد دیگری نوشت: «آیا اگر کسی توانست اسناد دیگری از طرح‌های سعید امامی به‌دست آورد. باید به مجازات هشدار دادن به مردم به خاطر آن از ادامه فعالیت سیاسی بازماند. به سهم خود از مردم می‌خواهیم هر اطلاعی که از سعید امامی و محافل سراغ دارند به روزنامه بفرستند».

هماهنگی روزنامه‌های صبح پنجشنبه 17تیر 1378 درست یک روز پس از تصویب کلیات طرح اصلاح قانون مطبوعات و تعطیلی روزنامه سلام از تبلیغات جهت‌دار و خشن این نشریات و از وجود هماهنگی هدف‌دار بین آنان، خبر می‌داد. با توجه به اینکه توقیف روزنامه‌ سلام در ساعت ده شب ابلاغ شده بود و در آن هنگام روزنامه‌های دیگر یکی دو ساعت بعد باید از چاپخانه خارج می‌شدند، جای این پرسش باقی است که این روزنامه‌ها چگونه بدون هماهنگی همه تیترها و سرمقاله‌های خود را به "توقیف روزنامه سلام" اختصاص دادند؟

حادثه کوی دانشگاه تهران که به همراه حوادث پیرامونیِ آن به یک موضوع ملی تبدیل شد، از جمله رویدادهایی است که به‌طور آشکار می‌توان در آن، رابطه میان مطبوعات و امنیت ملی را بررسی کرد. این حادثه که یکی از شدیدترین درگیری‌های خیابانی در تهران و چند استان دیگر را در پی داشت، از جمله مهم‌ترین مخاطرات اجتماعی در دوران پس از پیروزی انقلاب عنوان شده است. اگر چه بحث از علل این حادثه بسیار پیچیده و تخصصی است، لیکن باید توجه داشت که در این میان رخدادهایی چون تعطیلی یکی از روزنامه‌های کشور حائز اهمیت بیشتری است. در این حال، نقش و عملکرد مطبوعات را در طی چند روزی که این بحران ادامه داشت، می‌توان از چند جهت بررسی کرد:

1- اطلاع‌رسانی: به دنبال وقوع حادثه حمله به کوی دانشگاه که در نخستین ساعات بامداد روز جمعه، 18 تیر 1378 صورت گرفت، صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران از انتشار هرگونه خبری در این مورد تا ساعت 21 همان روز خودداری کرد. این نوع برخورد صدا و سیما با حادثه و اطلاع‌رسانی محدود در این زمینه که در چند روز نخست پس از آغاز این حادثه ادامه داشت، باعث گردید تا مطبوعات کشور یکی از حساس‌ترین دوران‌ خود را در سال‌های پس از انقلاب پشت سر گذارند، به صورتی که انتشار آنها هر روز در دو یا سه نوبت، تجدید می‌شد. این امر باعث شد تا شمارگان مطبوعات کشور که به طور خاص به 29 روزنامه خبری - سیاسی سراسری صبح مربوط می‌شد، در تیر 1378، حدود 247 هزار نسخه در روز افزایش یابد. این آمار بیانگر آن است که محدودیت انتشار اخبار حادثه از صدا و سیما و عطش افکار عمومی برای دریافتن اخبار ماجرا، دلیل هجوم مردم به سوی مطبوعات بود. از سوی دیگر، این امر به خوبی می‌تواند علت تأثیرگذاری قاطع مطبوعات را بر افکار عمومی در این موارد، روشن سازد.

2- موضع‌گیری مطبوعات: مروری مختصر بر سر ‌‌‌عنوان‌ها، تصاویر، سرمقاله‌ها و گزارش‌های برخی از مطبوعات در چند روز حادثه به خوبی نشان می‌دهد که موضع‌گیری آنها در این مدت به دو بخش کلی تقسیم می‌شود. در سه روز نخست حادثه، این روزنامه‌ها به حمایت قاطع از حقوق دانشجویانی که به ایشان حمله شده بود، پرداخته و به طور یک‌صدا خواستار برخورد با عاملان این حادثه شدند. به علاوه در این دوره، تحلیل‌ها، مصاحبه‌ها و اخباری در روزنامه‌ها دیده می‌شد که به نوعی خواهان ادامه تحصن و پافشاری دانشجویان برای رسیدن به خواسته‌های خود بود؛ اما در دوره دوم یعنی از روز 22 تیر 1378 و به دنبال هشدار مقام معظم رهبری مبنی بر اینکه دشمن قصد سوءاستفاده از این حوادث برای تهدید امنیت ملی را دارد از مواضع تنش‌زای خود عقب‌نشینی کردند.

3- مطبوعات عاملی در ایجاد حادثه: دربارة علل وقوع حادثه کوی دانشگاه، تحلیل‌های گوناگونی ارائه شده است که از جمله آنها می‌توان به برخورد نامناسب جناح‌های سیاسی و نیروی انتظامی، دخالت بیگانگان و عوامل آنان، تحت‌الشعاع قرار دادن ماجرای قتل‌های زنجیره‌ای و... اشاره کرد. در این بین، اما یکی از تحلیل‌ها در این مورد، تحلیلی است که مطبوعات را عامل اصلی حادثه کوی دانشگاه برشمرده است؛ برای نمونه از روزهای پس از حادثه در مورد نقش مطبوعات کشور در این حادثه چنین گفته است:

- آشوب‌های اخیر ریشه در نوشته‌های برخی مطبوعات داشت (امامی کاشانی، 16 مرداد 1378، روزنامه رسالت).

- قلم به دست‌های مزدور و جریان نفاق عامل اصلی واقعه کوی دانشگاه تهران بودند (واعظ طبسی، روزنامه صبح امروز، 24 تیر 1378).

- برخی روزنامه‌ها در حوادث اخیر عین گفته‌های رسانه‌های بیگانه را تیتر کردند (رحیم صفوی، روزنامه رسالت، 10 مرداد 1378).

- روزنامه‌های تازه تأسیس در دامن‌ زدن به آشوب‌های اخیر نقش عمده‌ای داشتند (نماینده قم در مجلس شورای اسلامی، روزنامه کیهان، 26 تیر 1378).

- تا روزنامه‌ها و قلم به‌دستان به کارشان ادامه دهند، فتنه‌ها خاموش نخواهد شد (سید احمد خاتمی، روزنامه صبح امروز، 3 مرداد 1378).

- قوه قضائیه به مطبوعات هشدار داد (روزنامه انتخاب، 29 تیر 1378).

نکته مهم دیگر در این میان آن بود که یکی از روزنامه‌های عصر خواستار بررسی نقش مطبوعات تحریک‌کننده در شورای عالی امنیت ملی شد (روزنامه رسالت، 20 تیر 1378؛ و روزنامه کیهان 27 تیر 1378).

4- ارزیابی عملکرد مطبوعات: ارزیابی عملکرد امنیتی مطبوعات در این حادثه که بیش از سایر قضایا امنیت کشور را به طور مستقیم به خطر انداخت نیز از دو جنبه سلبی و ایجابی امکان‌پذیر است. از دیدگاه سلبی، با تحلیل محتوای مطبوعات، در طی چند روزی که وضعیت بحرانی ادامه داشت، می‌توان موارد متعددی از تخلفات مخالف امنیت ملی را در آنها مشاهده کرد، مواردی چون:

- تحریک و تهییج دانشجویان با سرعنوان‌ها و تصاویر محرک؛

- متهم ساختن نیروهای بسیج، انتظامی و امنیتی به خشونت‌طلبی و آشوبگری؛

- مغایر جلوه دادن عملکرد نیروی انتظامی با سیاست‌های رئیس جمهور و دولت؛

- حمایت از آشوب‌طلبانی که بانک‌ها و ساختمان‌ها را تخریب می‌کردند؛

- تحریک و تشویق به مقاومت و استمرار اعتراضات؛

- انتساب حوادث خشونت‌بار به یک جناح سیاسی؛ و

- اتهام طراحی توطئه بر ضد رئیس جمهور.

به این ترتیب از این دیدگاه، روزنامه‌ها باعث شدند یک حادثه محلی به یک بحران ملی تبدیل شود. البته مراجعه به روزنامه‌ها در دوران یاد شده نشان می‌دهد شدت تعارضات سیاسی و جناحی، باعث شد که بسیاری از موازین مربوط به امنیت ملی، زیر پا گذاشته شود (کمالی اردکانی، 1380، صص 177-174).

3- تیترها و عناوین محرک مطبوعات در حادثه 18 تیر

براي روشن شدن نقش تخريبي برخي نشريات عين تيترها و عناوين منتشره آنان در روزهاي حادثه نقل شده است:

-‌ تا به حال 50 نفر ضربه مغزی شده‌اند (همشهری، 20 تیر 1378).

- کشته‌ها 12 یا 9 نفرند (ایران، 21 تیر 1378).

- درب دانشگاه تهران توسط ناجا و انصار حزب‌الله شکسته شده و آنها مسلح بوده‌اند (امروز، 19 تیر 1378).

- در هر جامعه‌ای سر سلسله مبارزان جوانان هستند (نشاط، 22 تیر 1378).

- تحکیم وحدت: در تجمع دانشجویی مردمی حضور و حرف خود را بزنید (آریا ،19 تیر 1378).

- الآن خبر رسید یکی از برادران ما در آی سی یو شهید شد (آریا، 20 تیر 1378).

- گرامی‌داشت کبوتران خونین بال دانشگاه تهران (آریا، 23 تیر 1378).

- حمایت مردم با آب و غذا از تظاهرکنندگان (خرداد، 21 تیر 1378).

- ایرانی برادرت کشته شد، مردم گروه گروه به ما ملحق می‌شوند، ای مردم با غیرت اعتصاب، اعتصاب (آزاد، 21 تیر 1378).

- جنبش دانشجویی کانون تحولات سیاسی ایران تبدیل شد (نشاط، 21 تیر 1378).

- صحنه‌های جذاب همراهی‌های مردمی (ایران، 19 تیر 1378).

- باید امروزه بهره لازم را برای مبارزه با استبداد و انحصار بگیریم (نشاط، 22 تیر 1378).

- هشدار سازمان مجاهدین و ملی‌گرایان به کودتا علیه دولت (نشاط، 24 تیر 1378).

- ضرب‌الاجل دفتر تحکیم وحدت برای اجرای وعده‌های دولت (نشاط، 24 تیر 1378).

- دفتر تحکیم: اگر دولت واکنش نکند دست به حرکت‌های انقلابی خواهیم زد (آریا، 20 تیر 1378).

- عباس و الهه امیرانتظام پیام تسلیتی برای دانشجویان ارسال کردند و آنها را به ادامه روند جنبش تشویق نمودند (نشاط، 22 تیر 1378).

- ابراهیم یزدی نگران دانشجویان است (آریا، 19 تیر 1378).

- توصیه نهضت آزادی به دانشجویان قهرمان (نشاط، 24 تیر 1378).

- شبيخون نظامي به دانشجويان با همراهي انصار خشونت، چيزي جز ادامه خط سعيد امامي در قتل‌هاي سال گذشته (زنجيره‌اي) تحت عنوان مبارزه با تهاجم فرهنگي و ارائه طرح ساماندهي فرهنگي نيست. كوي دانشگاه تهران به خون كشيده شد... قتل حداقل چندين دانشجو در حمله نيروي نظامي به خوابگاه قطعي است (خرداد، 19 تیر 1378).

روزنامه جمهوري اسلامي در 30 تیر 1378، این تیتر را برای صفحه خود برگزید: "هدف اصلي تمام اقدامات و تشنجات اخير، ختم انقلاب بوده است". در مقابل روزنامه "خرداد" نيز با انتخاب تيتر "كوي دانشگاه تهران به خون كشيده شد" جنجال برانگيزترين تيتر را براي در صفحه اول خود قرار داد.

روزنامه خرداد با طرح اين مسئله به تجمع و ايجاد جو ناامني توسط اين گروه از دانشجويان در شب حادثه و غيرقانوني بودن اقدام آنان هيچ اشاره‌اي نکرد و تنها به خواسته‌هاي دانشجويان، تأکید ورزید و البته به اين پرسش هم پاسخي نداد كه آيا عده‌اي كه خاتمي در 22 تیر 1378 آنها را آشوب‌طلب خواند، با ايجاد ناامني و اغتشاش مي‌توانند باعث تغيير قانوني يا عزل مسئولي شوند؟

- طي دو روز گذشته فضاي شهر به‌ويژه خيابان‌هاي انقلاب، جمهوري و خيابان‌هاي مركزي شهر به گونه‌اي بي‌سابقه، غير منتظره و اسرارآميز شاهد حضور نيروهاي شبه‌نظامي با لباس‌ها و ظواهر يك‌دست ولي مشخص، شده است. اين مسئله حكايت از حضور نيروهاي آشوب‌طلب و قانون‌ستيزي دارد كه حاكميت قانون و برقراري امنيت را مرگ خود مي‌پندارند (روزنامه خرداد، 22 تیر 1378).

- كوي دانشگاه تهران به خون كشيده شد (روزنامه خرداد، 22 تیر 1378)

 تعداد ديگري از روزنامه‌هاي موسوم به زنجيره‌اي آن زمان از كشته شدن 3 تا 5 نفر همچنين مجروح شدن صدها تن از دانشجويان خبر دادند.

- "قتل حداقل چند دانشجو در حمله نيروي نظامي به خوابگاه قطعي است"، اين مطلبي است كه در روزنامه 20 تیر 1378 صبح امروز چاپ شده بود. اين روزنامه در 19 تیر 1378 همچنين نوشت: «برخوردهاي خشونت‌آميز لاجرم واكنش‌هاي خشن نيز در پي خواهند داشت و سرانجام جو جامعه به ناآرامي و التهاب كشيده خواهد شد و اعمال خشونت عليه دانشجويان آن هم در حريم دانشگاه از يك سو جنبش دانشجويي را به اتخاذ شيوه‌هايي وادار مي‌كند كه موجب گسترش فضاي خشن در بخش‌هاي ديگر جامعه مي‌شود و از سوي ديگر راه را براي فرصت‌طلباني باز مي‌كند كه از آب گل‌آلود خشونت و ناامني، ماهي‌هاي دلخواه خود را مي‌گيرند».

به طور کلی، تلاش براي بزرگ‌نمايي حادثه رخ داده، آمار غيرواقعي از تلفات حادثه، نپرداختن به همه ابعاد حادثه از جمله اقدامات غيرقانوني و آشوب‌طلبي از جمله رويكردهاي اين دسته از مطبوعات كشور در آن رويداد است.

رسانه‌هاي بيگانه:

- در پي درگيري‌هاي خون‌بار بين دانشجويان ايراني و نيروهاي امنيتي آن كشور، دست‌کم سه نفر از دانشجويان كشته شدند و كشور دست‌خوش ناآرامي شديد شده است (راديو امريكا، 20 تیر 1378).

- در جريان حملات خشونت‌باري كه گروه موسوم به انصار حزب‌الله و نيروهاي ضد شورش حكومت اسلامي شب گذشته عليه دانشجويان در تهران انجام دادند دست كم 5 تن از دانشجويان كشته شدند و ده‌ها نفر هم زخمي كه حال چند تن از آنان وخيم است (راديو رژيم صهيونيستي، 19 تیر 1378).

و) عملکرد رسانه‌های خارجی در 18 تیر 1378

در کنار فعالیت‌های شدید رسانه‌ایِ مطبوعات داخلی در انحراف، تحریک، تشدید و دروغ‌پردازی حادثه 18 تیر، بخشي از رسانه‌های جهان نیز به کمک آنان آمده و در تحریک، دروغ‌پردازی و تشدید بحران سنگ‌تمام گذاشتند. این رسانه‌ها عبارت بودند از شبکه‌های ماهواره‌ای، خبرگزاری‌ها، رادیوها و مطبوعات که اخبار و گزارش‌های خود را پیرامون حادثه روز حادثه تا 22 تیر 1378 به موضوعاتی چون تعداد کشته‌ها و زخمی‌ها، شعارها، درگیری‌ها، تعداد تظاهرکنندگان، خشونت پلیس و نیروهای بسیجی، حمله به خوابگاه دانشجویان، قیام دانشجویی، استعفای دکتر معین وزیر علوم، گروه‌های فشار، افراد مسلح، چماق‌داران و... اختصاص داده، به بزرگ‌نمایی پرداختند. آنها با کمک به تشدید بحران، اخبار کذب و گزارش‌های تأیید نشده از قول منابع موثق؟، ناآشنا؟، نامعلوم؟، گفته‌ها؟، مسئولین؟ و... را در بخش‌های مختلف خبری خود، پوشش دادند. این رسانه‌ها بی‌آنکه به اخبار رسمی دولت اشاره‌ای داشته باشند، به اخبار عوامل ضد انقلاب پوشش داده و اراذل و اوباش را که به غارت بازار و هجوم به بانک‌ها و اماکن عمومی و خودروها پرداخته بودند، دانشجو و قیام دانشجویی عنوان کردند. بخشی از این رسانه‌ها عبارتند از:

1- شبکه‌های تلویزیونی

شبکه‌های تلویزیونی سی. ان. ان، بی. بی. سی، الجزیره، سیمای منافقین، تلویزیون عربی ای. ان. ان، تلویزیون جمهوری آذربایجان، تلویزیون دولتی بوسنی، ان. تی. ویِ ترکیه، ان. بی. سی، فاکس‌نیوز و سی. بی. اسِ امریکا، تی وی پنج وال. ث. ئیِ فرانسه، ملی اسپانیا، و شبکه‌های تلویزیونی ماهواره‌ای فارسی‌زبانِ ضد انقلاب.

2- رادیوها

رادیو رژیم صهیونیستی، امریکا، بی. بی. سی، کویت، بین‌المللی فرانسه، منافقین، بخش عربی رادیو رژیم صهیونیستی، رادیو امان، دبی، بغداد، رادیو بوسنی، رادیو 24 ساعته، رادیو آزادی، رادیو صدای ایران.

3- خبرگزاری‌ها

رویتر، فرانسه، آسوشیتدپرس، یونایتدپرس، فرانس‌پرس، آلمان، ایتالیا، شین‌هوایِ چین، سی. ان. ان.

4- مطبوعات

روزنامه‌های شرق‌‌الاوسط، الحیات؛ روزنامه‌های کویتی الابناء، الوطن، الرأی العالم، لیبراسیون، السیاسیه، القبس، لوفیگارو، دیلی تلگراف؛ روزنامه‌های هندی ایشن ایچ، استیتسمن، هندوستان تایمز؛ روزنامه‌های اسپانیایی ال موندو، ال یائیس و آ. ب. ث؛ هفته‌نامه اتریشی پرونیل و لندرکورنر، وینر سایتونگ، سالز بورگر؛ نیویورک تایمز، یو. اس. ای تودی؛ صباح، حریت، ملیت و استار ترکیه؛ کوریده دلاسرا، ایل جورنالد لارپوبلیکا و لاستامپا، تانگ استن سوئیس، القدس، روزنامه‌های الزمان، النهار، السفیر، الرأیه، الشرق، دوحه، گلف نیوز دبی، نوی زوریحز سوئیس، استاندارد و نافریشتن و کرونن اتریش، فیگارو فرانسه، تایمز و فایننشال تایمز و ایندیپندنت لندن، دیلی‌تلگراف، گاردین، دنی آواز، اسلوبو جنیه.

5- ساير رسانه‌ها

رسانه‌های اسپانیایی، ژاپنی، کشورهای عربی، تاجیکستان، اتریش،... (قدیریان و ظاهر، 1381، صص447 تا 633).

ز) مدیریت بحران

مدیریت بحران در پاره‌ای از متون به نوعی تدبیر راهبردی دلالت دارد که در فرآیند آن محیط خارجی و داخلی یک بحران مورد تحلیل واقع شده، شناخت لازم کسب و مسیر راهبردی پایه‌گذاری می‌شود و راهبردهایی خلق می‌شوند که نخبگان را برای رسیدن به اهداف تعیین شده و تدبیر شایسته و بایستۀ بحران یاری می‌رسانند (تاجیک، 1381، صص51 و52). مک کارتی اصول اساسی مترتب بر مدیریت بحران را شامل موارد زیر می‌داند:

1- اصل محدودیت اهداف: به منظور گریز از اوج‌گیری بی‌حاصل بحران و افزایش امکان و موقعیت هر یک از طرفین برای دستیابی مطلوب از موقعیت بحرانی، طرفین درگیر در بحران باید اهداف خود را محدود کنند (تاجیک، 1381، ص70). فیل ویلیامز نیز در زمینه محدود کردن اهداف بر این نظر است که تقاضای بیش از حد از دشمن موجب سرسخت‌تر شدن دشمن می‌شود، در حالی که هرچه دشمن بتواند ادعا کند که در جریان بحرانی (امتیازاتی) به دست آورده است آمادگی او برای قبول راه حلی مسالمت‌آمیز بیشتر می‌شود (ویلیامز فیل، 1369، ص219).

2- اصل نیاز به اطلاعات: اطلاعات در سنجش مقاومت موجود علیه نیات هر یک از طرفین به کار می‌آید و مبین این هنجار است که تصمیم‌گیری باید مبتنی بر تصویر باشد. بنابراین سیاست‌گزاری باید براساس مجموعه‌ای از توانمندی‌ها و محدودیت‌های خودی در مقایسه با شاخص‌های دشمن (شامل: اهداف، نیات و قدرت) باشد، یعنی همان شاخص‌هایی که اطلاعات برمی‌تابد.

3- مهار ابزار برای دستیابی به اهداف: به منظور جلوگیری از هرگونه افزایش تنش‌های حاصل از بحران، طرف‌های درگیر باید در بهره‌گیری از ابزار زور و اهرم فشار محدودیت‌هایی برای خود قائل شوند. ابزار مورد استفاده برای پاسداری از هدف نباید از حداقلِ مورد نیاز فراتر رود، زیاده‌روی در به کارگیری نیروی نظامی، باعث ایجاد مقاومت بیشتر در طرف متخاصم می‌شود.

4- برنامه‌ریزی وضعیت اضطراری و توانمندی‌های مربوط: کلید مدیریت موفق بحران در واقع همان توان مدیریت شرایط بحرانی، در توانمند ساختن واحدهای پاسخ‌گو برای انتقال از شرایط عملکرد عادی به شیوه بحرانی، در موقعیتی است که مقامات مجهز هستند و در وضعیتی قرار دارند که می‌توانند با تمامی ضرورت‌های محیطی تطبیق یابند.

5- اصل ارتباط: سبک و سیاق مدیریت بحران و ماهیت رابطه تولیدکننده - مصرف‌کننده، نقشی مهم در تعیین شیوه دستیابی به ارتباط ایفا می‌کند. دو رهیافت اساسی در قبال مدیریت بحران وجود دارد. رهیافت تک‌مرکز، مبتنی بر تمرکز مدیریت و پاسخ به بحران در دستان قدرتی واحد؛ و رهیافت چند مرکز، مبتنی بر تعامل میان نقش‌آفرینان رقیب و مخالف در نظام‌های بوروکراسی و نکو داشتن رقابت به مثابه ابزاری برای کسب اطمینان از بازداری و تعدیل متناسب علیه تمرکز بالقوه قدرت تصمیم‌گیری.

6- اصل مشروعیت: بهره‌گیری از اهرم زور باید بهنگام مناسب، برخوردار از حمایت مردمی و با احتمال بالای موفقیت باشد و تنها در مرحله آخر از آن استفاده می‌شود (تاجیک، 1381، صص70 تا 72).

بررسی‌ها نشان می‌دهد در دوره بحران میزان تصمیمات مهم زیادتر خواهد بود. در دوره پیش از بحران تنها شاهد تهدید ارزش‌های جزئی و فشار کم‌تر هستیم. نیاز به تصمیم‌گیری به سطح فشار تهدید، وابسته است (برچر، 1382، صص268و 269). بنابراین، تصمیم‌گیری در مراحل مختلف پیش و پس از بحران به دلیل تغییر در ماهیت تهدیدات و تغییر ذهنیت‌ها متفاوت است. در هر مرحله گزینه‌ها دوگانه‌اند:

- آغاز: شروع و عدم شروع بحران؛

- گسترش: افزایش یا حفظ سطح پایین خصومت؛ و

- تنش‌زدایی: تطبیق و تحمل یک بحران (برچر، ویلکنفلد، 1382، ص124)

در عین حال، با افزایش سطح فشار تهدید، نگرانی از احتمال وقوع بحران، تصمیم‌گیران را وا می‌دارد تا از تصمیماتی که نتایج پیش‌بینی نشده‌ای دارند، خودداری ورزند. بنابراین، گرایش تصمیم‌گیران به این است که حتی‌المقدور از تصمیمات راهبردی و حتی تاکتیکی خودداری ورزند و به راه‌هایی برای مقابله با گسترش بحران و متوقف کردن آن متوسل شوند (برچر، 1382، ص119).

برای کاهش بحران همچنین سناریوهای دیگری هم متصور است. از جمله این سناریوها اینکه بازیگر دست‌کم‌ باید کاهش تهدید ارزش‌ها یا محدودیت زمانی و تغییر موازنه را پذیرفته باشد. این تغییر ذهنیت نشان‌دهنده آغاز کاهش بحران است. همچنین اهمیت ژئواستراتژیک بحران در پایان دادن به آن تأثیر دارد (برچر، 1382، ص132). برای کاهش بحران، موضوع مهم و قابل ملاحظه بحث "تصمیم‌گیری" است. طرف‌های درگیر در یک مخامصه و بحران با بهره‌گیری از هر روشی سرانجام با پدیده‌ای به نام تصمیم‌گیری مواجه هستند. خصومت‌ها پس از وقوع، شرایط و وضعیت‌های متفاوتی را پدید می‌آورند که در مرحله ادراکات، گزینه‌ها، تصمیم‌گیری و واکنش‌ها ماهیت و شکلی متفاوت دارد.

ح) مدیریت بحران 18 تیر

مسئله مهم در مهار بحران، مدیریت شایستۀ آن است. مدیریت مناسب باید به گونه‌ای باشد که بتواند هزینه بحران را کم کرده، از رسیدن آسیب به اقشار مختلف جلوگیری و دشمن و به‌وجود آورندگان بحران را در رسیدن به اهداف خود ناکام گذارد.

آنچه در مدیریت اغتشاشات 18 تیر 1378 حائز اهمیت است، نقش رهبر معظم انقلاب حضرت امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی) در مقام راهنمایی مؤثر و کارآمد در مهار آن و تدابیر ایشان در کاهش هزینه‌های مختلف برای کشور است. حادثه‌اي که با هماهنگی عوامل داخلی دشمن و حمایت و هدایت همه‌جانبه بیگانه به اقدامی علیه امنیت ملی تبدیل شده بود بدون هیچ‌گونه تلفات انسانی مدیریت شد و ابعاد گسترده و وسیع آن فروکش کرد. هدایت عوامل انتظامی و نظامی در صحنه، و به میدان آوردن مردم برای دفاع از انقلاب و كشور هنری برجسته وانکارناپذیر است. افزون بر آن، خنثی‌سازی اقدامات روانی دشمن و هدایت مسئولان امر نیز در زمره اقدامات شایسته در صحنه مدیریت حادثه 18 تیر به شمار می‌ رود. کاستن از بار خشونت و عصبانیت افراد در صحنة اغتشاشات از ویژگی‌های مثبت مدیریت آن حوادث بود.

تهران سه روز در تب اغتشاشات می‌سوخت، آشوبگران هر آنچه خواستند تخریب انجام دادند و به آتش كشیدند؛ اما این بار نیز اكسیر باطل السحرِ براندازی جمهوری اسلامی، از تركیب و پیوند اعتقادی و عاطفی امت با رهبر، ناكامی ضد انقلاب را به دنبال داشت.

هنگامی كه در 21 تیر 1378 رهبر مجاهد و فرزانه انقلاب، حضرت امام خامنه‌ای(مدظله‌العالی)، دردمندانه خطاب به حضرت صاحب‌الامر اظهار نمودند: "ای سید و مولای ما پیش خدای متعال شهادت ده كه ما در راه او تا آخرین نفس ایستاده‌ایم" و متعاقب آن از ملت شریف و فرزندان بسیجی خود دعوت نمودند تا چشم فتنه را كور نمایند، شكوه پیوند امت با امام در سیل خروشان انسان‌های عاشق و ولایت‌مدار متجلی شد.

ضد انقلاب كه آمده بود بر موج اعتراضات دانشجویی، جمهوری اسلامی را در هم شكند و ساختاری سكولار را جانشین آن کند، در میان حجم عظیم امواج امت نفسش برید و مرگش رقم خورد. این‌گونه بود كه ملت مسلمان ایران یكبار دیگر در آزمون و امتحان ولایت‌مداری سرافراز شدند و نشان دادند كه از رهنمود خمینی كبیر كه "پشتیبان ولایت فقیه باشید تا به مملكت شما آسیبی نرسد" هرگز دست نخواهند كشید (داوری، 1381).

حضرت امام خامنه‌ای(مدظله‌العالی) در كنترل بحران 18 تير و خاتمه آن در نماز جمعه چنين فرمودند:

خیال کردند که کار را پیش برده‌اند؛ اما نیروی انتظامی با قدرت وارد شد. با آنکه ضربه را آن روز اول و دوم به نیروی انتظامی زدند، اما انصافاً نیروی انتظامی خوب به میدان آمد. انتظار این بود که نیروی انتظامی بعد از آن ضربه اول - ضربه حیثیتی - اصلاً نتواند هیچ دفاعی بکند؛ اما انصافاً خوب به میدان آمدند و دفاع کردند؛ بعد هم که بسیج - آن نیروی اصلی و عظیم ملت ایران - با سازماندهی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی وارد شد و به طور قاطع، مثل کاغذی که مچاله کنند، دشمن را مچاله کردند. فردای آن روز هم که ملت به صورت واقعاً خودجوش به خیابان‌ها آمدند و آن تظاهرات پرشور و عظیم میلیونی را راه انداختند دست‌های بیگانگان سعی کردند آن را کوچک کنند؛ کوچک کنند در نظر چه کسی؟ بله، در نظر مردمی که در کشورهای دیگر هستند، ممکن است که موفق بشوند حادثه را طور دیگر جلوه بدهند، اما مردمی که در تهران، اصفهان، شیراز، مشهد، تبریز و در شهرهای گوناگون، همه جا خودشان دیدند که چه خبر بود، آیا در نظر اینها هم می‌توانند حقیقت را عوض کنند؟» (حضرت امام خامنه‌اي، 8 مرداد 1378).

نتيجه‌گيري

در تشدید و تقلیل بحران‌ها، عوامل و عناصر و شاخصه‌های مختلفی نقش دارد اما آنچه در این مقاله مورد توجه قرار گرفت بررسی اجمالی نقش رسانه به مثابه عاملی تأثیرگذار از حیث کارکرد مثبت و منفی، بود. بر این اساس، ابتدا میزان تأثیرگذاری نظریه‌‌های حاکم مورد بررسی قرار گرفت و رسانه به عنوان عاملی مؤثر و پدیدآور در تأثیرگذاری بر مؤلفه‌های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و... شناسایی شد.

در مبحث به عملکرد منفی رسانه‌ها، تاکتیک‌های رایج رسانه‌ای در این حوزه از جمله پنهان‌کاری از طریق حذف، حمله و انهدام هدف، انگ زدن (برچسب‌زدن)، فرض و تصویر پیش‌گرایانه، پخش برنامه‌هایی با ارزش اسمی، کوچک شمردن محتوا، توازن نادرست و خودداری از پیشگیری مورد بررسی قرار گرفت سپس مفاهیم تهدید، وضعیت و بحران به صورت کلی مرور شد و عوامل مؤثر در پیدایش و تشدید یا کاهش بحران مورد مطالعه و مداقّه قرار گرفت. در مطالعه موردی حوادث 18 تیر 1378تأکید شد که در این رویداد ارزش‌های ملی کشور مورد تهدید و تعدی قرار گرفت که با اقدامات وسیع رسانه‌ای و عملیات روانی شدید دشمن و عوامل داخلی و البته به دلیل عملکرد نامطلوب برخی از مسئولین و قت شدت آن حملات افزایش یافت؛ به‌گونه‌ای که اگر مدیریت شایسته مقام معظم رهبری حضرت امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی) و تلاش مجموعه نیروهای ارزشی اعم از نظامی، انتظامی و روحانیت نبود بی‌گمان این حادثه و بحران به یک جنگ داخلی تبدیل می‌شد و در حد براندازی ظهور می‌یافت. بررسی عناوین و مطالب مقالات روزنامه‌ها، پیش و پس از 18 تیر عمق و گسترۀ این حرکت را نشان می‌دهد که قوه محرکه آن رسانه‌های داخلی و خارجی بود‌ند. لیکن با حضور رهبر معظم انقلاب حضرت امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی) و انعکاس مناسب رسانه ملی در روزهای پایانی، بحران یاد شده به فرصتی تبدیل و حماسه‌ای بی نظیردر 23 تیر ماه همان سال خلق شد؛ روزی که مردم با پیروی از مقام عظمای ولایت و مدیریت شایسته رسانه‌ها و نقش‌آفرینی رسانه‌ای، بحران را مهار و دشمن را ناامید کردند.

منابع

در نسخه چاپی فصلنامه موجود است.

1. - Michael parenti [↑](#footnote-ref-1)
2. - suppression by omission [↑](#footnote-ref-2)
3. - attackand destroy he target [↑](#footnote-ref-3)
4. - labeling [↑](#footnote-ref-4)
5. . برچر در جای دیگری از کتاب خود درباره شروع بحران این پرسش را طرح می‌کند که یک بحران بین دولتی چگونه آغاز می‌شود؟ وی در پاسخ می‌نویسد: این نوع بحران با بروز بحران در سیاست خارجی یک دولت از طریق عمل خصمانه، یک اتفاق مهم یا تغییر محیط بین‌المللی به‌وجود می‌آید. محرک این بحران ممکن است عامل اصلی داخلی یا خارجی باشد (بحران در سیاست جهان، ج دوم، صص1000 و 1001). [↑](#footnote-ref-5)
6. . Domestic crisis) [↑](#footnote-ref-6)